



Сетевое издание
«КУБАНСКАЯ ШКОЛА»

УЧРЕДИТЕЛЬ –
государственное бюджетное
образовательное
учреждение
дополнительного
образования «Институт
развития образования»
Краснодарского края

Главный редактор:
**ЧЕШОКОВА
АНАСТАСИЯ
ВЛАДИМИРОВНА**

КОНТАКТЫ РЕДАКЦИИ
Адрес: 350080, Краснодар-
ский край, г. Краснодар,
ул. Сормовская, д. 167
Телефон: 8 (861) 203-50-53
Электронная почта:
kubanschool@ir023.ru

Сетевое издание
зарегистрировано
Федеральной службой
по надзору в сфере связи,
информационных
технологий и массовых
коммуникаций
(свидетельство
Эл № ФС77-72434
от 28 февраля 2018 г.)

6+

Художественный редактор
и дизайнер

Т.В. КОНДРАШОВА

Редактор-корректор
Н.А. ЗДОР

Технический редактор
С.Б. ЩЕРБАКОВА

СЕТЕВОЕ ИЗДАНИЕ

Кубанская Школа

№ 3 (71) 2023



С.С. Кравцов

ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ

**Чеснокова Анастасия Влади-
мировна** – кандидат филологиче-
ских наук, заместитель директора
Армавирского филиала ГБОУ ИРО
Краснодарского края, член Союза
журналистов России, главный ре-
дактор

**Белоусова Светлана Анато-
льевна** – доктор психологических
наук, доцент, профессор кафедры
психологии ФГБОУ ВО «Челябин-
ский государственный универси-
тет»

Новикова Наталья Николаевна
– доктор педагогических наук, доцент,
профессор кафедры общетехнических
дисциплин и методики обучения тех-
нологии ФГБОУ ВО «Сыктывкарский
государственный университет имени
Питирима Сорочкина»

Приют Олег Георгиевич – док-
тор педагогических наук, профессор
ФГАУ ОУ «Национальный исследова-
тельский университет «Высшая школа
экономики», филиал в г. Санкт-Петер-
бург

Махновец Сергей Николаевич
– доктор психологических наук, про-
фессор ФГБОУ ВО «Тверской госу-
дарственный университет»

Шумилова Елена Аркадьевна –
доктор педагогических наук, доцент,
заведующий кафедрой дефектологии
и специальной психологии, ФГБОУ
ВО «Кубанский государственный
университет»

**Яювлев Евгений Владимиро-
вич** – доктор педагогических наук,
профессор, руководитель информа-
ционно-издательского ресурсного цен-
тра ГБОУ ИРО Краснодарского края

Принь Елена Ивановна – кан-
дидат педагогических наук, заведую-
щий кафедрой начального образо-
вания ГБОУ ИРО Краснодарского
края

**Робский Владимир Владими-
рович** – старший преподаватель
кафедры управления образователь-
ными системами ГБОУ ИРО Крас-
нодарского края

Дата выхода номера: 24.08.2023

Содержание

ИНСТИТУТУ РАЗВИТИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ
КРАСНОДАРСКОГО
КРАЯ – 85 ЛЕТ
СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ
КРАСНОДАРСКОГО
КРАЯ – 220 ЛЕТ

ОБРАЗОВАНИЕ В ЛИЦАХ

ПСИХОЛОГО-
ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ
СОПРОВОЖДЕНИЕ
В СОВРЕМЕННОМ
ОБРАЗОВАНИИ
И ВОСПИТАНИИ

ДУХОВНО-
НРАВСТВЕННОЕ
И ВОЕННО-
ПАТРИОТИЧЕСКОЕ
ВОСПИТАНИЕ
ШКОЛЬНИКОВ

Терновая Л.Н. Юбилейная плеяда профессиональных конкурсов	6
Ряскин В.Н. Его имя носит наша школа: художник и учитель Фёдор Гаврилович Петухов	12
Тлячева Б.Ш. История хуторской школы: верность традициям и флагманский курс	16
Линдикрей Т.Ю. Чтобы учить маленьких детей, нужно большое сердце: учитель начальных классов Нина Николаевна Шабарова	22
Балаян Арев Викторовна. Родной язык – армянский ..	26
Масалова Т.С. Квалифицированная система сопровождения деятельности педагогических работников, осуществляющих классное руководство в образовательных организациях Краснодарского края	30
Андрющенко С.И. Проблемы адаптации и социализации детей-мигрантов в социокультурное пространство страны	34
Запарова Е.А., Старкова Т.В. Работа педагогов по профилактике кибербуллинга в школьном коллективе	38
Мартынова М.А. Фасилитативное взаимодействие с родителями как инновационный подход к работе детского сада с семьёй	43
Королёва Ю.Г. Виртуальная энциклопедия «Дети-герои» и «Марш памяти юных» как формы патриотической и краеведческой работы со школьниками	46
Королькова Е.В. Актуальные направления патриотического воспитания студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования	53
Мазурина В.Н. Духовно-нравственное развитие и воспитание школьников в урочной и внеурочной деятельности	58
Мишунькина М.С. Формирование духовно-нравственных качеств обучающихся на уроках истории и кубановедения	62

Бебешко С.А. Музыкальное краеведение как средство формирования духовно-нравственной и музыкально-эстетической культуры учащихся ..

Овчинников Ю.Д., Антощенко А.Ю. Казачьи игры для детей в биомеханике движений

Смогунова И.А., Брауэр Т.В., Типикина Е.Ф. Соревнования и конкурсы как часть патриотического воспитания в школе

Шлык М.Ф. Организация профильного обучения в общеобразовательных организациях Краснодарского края в условиях введения федеральной основной образовательной программы среднего общего образования

Забашта Е.Г., Чувирова Н.П. Методическое сопровождение педагогических работников центров образования «Точка роста» в Краснодарском крае

Подварко Е.Ю., Салех Н.Н., Романченко Н.В. Профессиональная ориентация учащихся в сфере IT

Жукова Е.В., Сундукова Л.В. Особенности и перспективы развития агротехнологического обучения в дополнительном образовании детей

Николаевская Е.Л. Понимание как фактор развития чтения и формирования читательской грамотности школьников

Кузьмина К.А. Формирование функциональной грамотности посредством ситуационных заданий по математике

Лиходед Е.В. Формирование функциональной грамотности учащихся основной школы на уроках физики

Шурубова А.К. Воспитательные аспекты формирования предпосылок финансовой грамотности детей старшего дошкольного возраста

Салихова Г.А., Журавлева Е.Ю. Подходы к диагностике формирования предпосылок инженерной грамотности у детей дошкольного возраста

ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФИОРИЕНТАЦИОННОЙ
РАБОТЫ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
УЧРЕЖДЕНИЯХ
КРАСНОДАРСКОГО
КРАЯ

ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ
ГРАМОТНОСТЬ
В КОНТЕКСТЕ
ФГОС

таких же качеств личности, поведения, как и у значимых взрослых.

С целью психолого-педагогической поддержки семьи и повышения компетентности родителей в вопросах воспитания основ финансовой культуры ребёнка родители привлекаются к взаимодействию в качестве помощников в организации ролевых игр, активных участников в проектной деятельности, в деятельности интерактивных площадок игрового образо-

вательного тренажёра; становятся положительным примером для своих детей в общих делах и быту.

Все перечисленные формы и методы воспитательной работы в процессе формирования у детей основ финансовой грамотности являются эффективными инструментами, которые способствуют воспитанию в маленьком человеке необходимых качеств личности для его успешной социализации в современном мире экономики.

Игровой образовательный тренажёр по финансовой грамотности выступает как воспитательная система, объединяющая эти инструменты, способствующая становлению жизненных ориентиров ребёнка дошкольного возраста в тесной связи этического, нравственно-трудового и экономического воспитания в разрезе специфики региональных социокультурных условий проживания и трудовой деятельности жителей Кубани.

Список литературы

1. Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года, с изменениями.
2. «Экономическое воспитание дошкольников: формирование предпосылок финансовой грамотности». Примерная парциальная образовательная программа дошкольного образования для детей 5–7 лет. – М.: Министерство просвещения, 2018.
3. Экономическое воспитание дошкольников: формирование предпосылок финансовой грамотности. Примерная парциальная образовательная программа дошкольного образования. Методические рекомендации / А.Д. Шагова, Ю.А. Аксенова, В.Е. Давыдова. – М., 2018.
4. Тропинка в экономику. Программа. Методические рекомендации. Конспекты занятий с детьми 5–7 лет / А.Д. Шагова. – М.: «Вентана-Граф», 2015. – 176 с.
5. Формирование элементарных экономических знаний у детей старшего дошкольного возраста: учебное пособие / Л.Н. Галкина. – Челябинск, 2006. – 98 с.

Содержание и результаты наставнической деятельности на уровне муниципальных методических служб



САЛИХОВА ГЮЛЬНАРА АГАМИРЗАЕВНА

с. старший воспитатель муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения центр развития ребёнка – детский сад № 4 муниципального образования город Новороссийск, Краснодарский край
gulya.salikhova.00@mail.ru



ЖУРАВЛЕВА ЕЛЕНА ЮРЬЕВНА

доцент кафедры коррекционной педагогики и специальной психологии ГБОУ институт развития образования Краснодарского края, кандидат психологических наук
schedrova@ya.ru

Подходы к диагностике формирования предпосылок инженерной грамотности у детей дошкольного возраста

Рассмотрены методические средства диагностики уровня сформированности предпосылок к инженерной грамотности у детей 5–7 лет и перспективы развития основ инженерной грамотности у дошкольников посредством тематических карт. Выделены количественные показатели оценки технологической, информационной и социально-коммуникативной компетентности. Показаны возможности применения диагностических карт в оптимизации работы по формированию интереса у детей к конструктивной деятельности.

Ключевые слова: инженерная грамотность, преемственность, инженер, компетентности дошкольника, конструктивная деятельность, конструктивно-модельная среда, диагностика, тематические карты, техноцентр

Необходимость развития инженерного образования отражена в перечне поручений по итогам заседания Совета при Президенте по науке и образованию от 8 февраля 2022 года. По мнению президента страны, от качества инженерных кадров зависит конкурентоспособность страны, оно является основой для технологической и экономической независимости [1].

Задача наращивания темпов по развитию системы подготовки инженерных кадров одновременно является и экономической задачей, и задачей для национальной системы образования. Понимая, что формирование инженерного мышления начинается в дошкольном возрасте, считаем, что поиск инновационных путей решения поставленной государственной задачи начинать следует с уровня дошкольного образования.

Возможно ли формирование предпосылок инженерной грамотности с дошкольного возраста? Эффективно

ли решать задачи профилизации в детском саду? Как управлять процессом формирования предпосылок инженерной грамотности у дошкольника? На эти и многие другие вопросы коллектив нашей дошкольной организации нашёл ответы.

И. Шванцар, Л.С. Выготский, А.Л. Венгер, Ю.Ф. Змановский, Е.Е. Кравцова понимали структуру психологической готовности выпускника-дошкольника как ключевой конструкт. В многочисленных исследованиях эта структура описана как с позиции комплексного подхода, так и с точки зрения выделения одного из ведущих компонентов готовности – интеллектуальной составляющей (А. Керн, Я. Йерасек, А. Анастаси) [2].

Разделяя позицию Е.А. Сорокоумовой в том, что феномен психологической готовности следует рассматривать лишь в контексте группового взаимодействия дошкольников, где осуществляется достижение основных струк-

турных компонентов – познавательной, эмоционально-волевой и речевой сфер – необходимость контекста сотрудничества разной направленности (ребёнок – ребёнок, ребёнок – группа сверстников, ребёнок – взрослый) для формирования социально-личностного компонента готовности, мы полагаем, что успешным инженером становится тот, чья первая встреча с миром конструирования и технического творчества состоялась в дошкольном возрасте [3].

Основная идея нашей модели построена на положении – ребенок-дошкольник, испытавший свои возможности, проявляющий интерес к техническому творчеству и успешный в конструктивной деятельности в детском саду, проявит свои способности в школе и подойдёт с устойчивой мотивацией к выбору инженерной профессии [4]. Именно такое понимание задачи, поставленной президентом и правительством, позволило нам найти свою формулу преемственного обучения во взаимодействии детского сада и школы (рис. 1).

Выстраивая систему работы дошкольной образовательной организации по направлению формирования предпосылок инженерной грамотности у дошкольника через насыщение, организацию взаимодействия и творчество в конструктивной деятельности дошкольника, мы обратили внимание на необходимость разработки диагностического инструментария, позволяющего измерить эффективность созданной системы воспитательной работы.

Вопрос диагностики инженерного мышления у дошкольника оказался весьма сложным и мало прорабо-

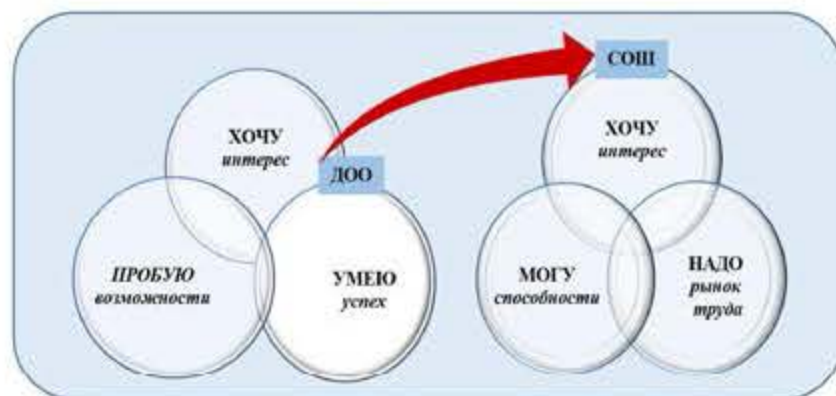


Рисунок 1. Формула преемственности ДОУ и СОУ

танным в психолого-педагогической науке и практике. Отсутствие достаточных инструментов оценки уровня сформированности предпосылок инженерной грамотности у дошкольников послужило фактором, способствующим разработке такого инструментария. Поиск индикаторов и показателей привёл к необходимости изучения подходов учёных к описанию содержания этого понятия.

При разработке диагностического инструментария мы руководствовались пониманием: «Предпосылки инженерной грамотности рассматриваются как компонент функциональной грамотности...» [5, с. 98]. Мы исходили из того, что будущий инженер – это специалист с умениями работать в команде, навыками профессионального общения и методами применения языковых коммуникаций, имеющий первичный опыт изобретательской деятельности, обладающий навыком анализа ситуации. В связи с этим в основу диагностического инструментария, позволяющего оценить динамику сформированности предпосылок инженерной грамотности у дошкольников (5–7 лет), включены ключевые компетенции обучающихся, предложенные О.В. Дыбиной [6].

Пакет диагностических материалов «Формирование предпосылок инженерной грамотности у дошкольника» рассчитан на детей старшего и подготовительного к школе возраста.

Диагностика проводится воспитателем группы и не требует участия специалистов или административного работника.

Структура диагностики сформированности предпосылок инженерной грамотности включает: технологическую, информационную и социально-коммуникативную компетентности.

Содержание диагностического инструментария представлено серией диагностических заданий нескольких типов, которые были модифицированы коллективом авторов МВДОУ ЦРР детский сад № 4 [7].

Адаптированный к дошкольному возрасту вариант диагностического инструментария ориентирует воспитателя на анализ когнитивного опыта ребёнка, эмоционально-чувственного, мотивационно-потребностного, поведенческого опыта и его использования в вариативных условиях, создаваемых в образовательной организации.

К диагностическим заданиям прилагаются темати-

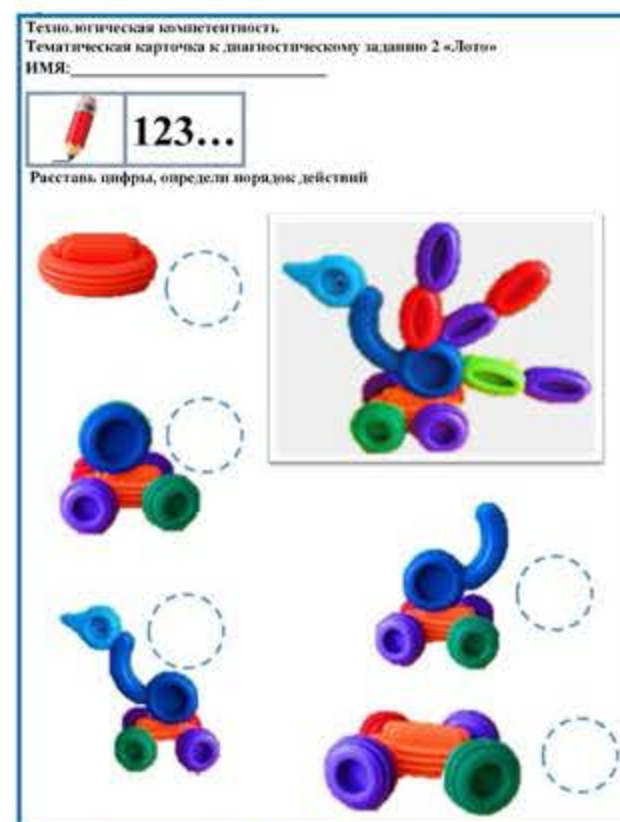


Рисунок 2. Тематическая карточка к диагностическому заданию «Лото»

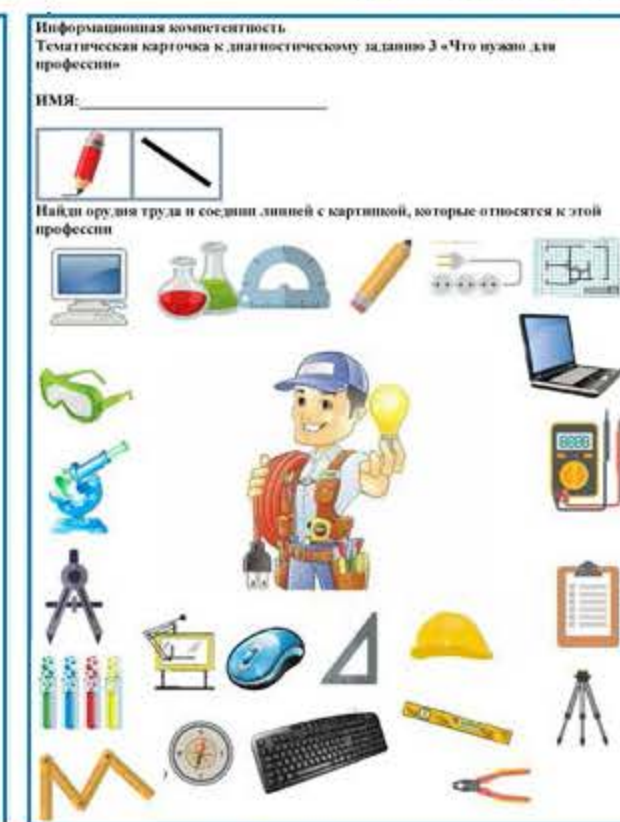


Рисунок 3. Тематическая карточка к диагностическому заданию «Что нужно для профессии»

ческие карточки для самостоятельной работы детей, что позволяет педагогам не тратить время на специально организованную диагностику, а ребята имеют возможность самостоятельно выполнять необходимое задание с учётом их темперамента и индивидуальных особенностей (рис. 2, 3).

Некоторые задания в тематических карточках предполагают обращение к помощи взрослого. В диагностике использована система условных обозначений, разработанная совместно с детьми, поэтому каждый ребёнок, опираясь на них, сможет понять смысл диагностической ситуации: что конкретно необходимо сделать при выполнении задания в тематической карточке (рис. 4).

Использование тематических карточек возможно не только при диагностике

УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ К ТЕМАТИЧЕСКИМ КАРТАМ			
	ВОЗЬМИ КАРАНДАШ		ОБВЕДИ В КРУГ
	РАССКАЖИ, ОТВЕТЬ НА ВОПРОСЫ		СОЕДИНИ ЛИНИЕЙ
	РАССТАВЬ ЦИФРЫ, ОПРЕДЕЛИ ПОРЯДОК ДЕЙСТВИЙ		РАСКРАСЬ

Рисунок 4. Система условных обозначений к тематическим картам

сформированности компетентностей дошкольников, но и как самостоятельная деятельность ребёнка в режиме дня детского сада.

Результаты диагностики воспитатель фиксирует в ин-

дивидуальной карте развития ключевых компетентностей воспитанника, данные из которой заносит в электронную таблицу Microsoft Excel, что позволяет и автоматически обработать данные по каждому

ребёнку, и выстроить сравнительную диаграмму по отдельным критериям как в начале, так и в конце года (рис. 5–6).

При необходимости можно как провести сравнительную характеристику по годам обучения группы воспитанников, так и отследить индивидуальную динамику каждого, что позволяет наметить необходимые способы оказания индивидуальной, адресной помощи нуждающимся детям и существенно сэкономить время педагога.

Количественный анализ полученных диагностических данных осуществляется педагогом исходя их представленных уровней выполнения: 1-й уровень – показатель не сформирован, 2-й – показатель в стадии формирования, 3-й уровень – показатель сформирован.

Показатели определяются в зависимости от степени самостоятельности выполнения ребёнком диагностического задания. За единицу измерения определена степень самостоятельности ребёнка при выполнении диагностических заданий, потому что самостоятельность рассматривается как интегральное качество личности ребёнка, отражающее все сферы его личности.

Показатель «не сформирован» предполагает невыполнение задания даже с помощью взрослого. Показатель «в стадии формирования» говорит о том, что ребёнок справляется с заданием только с помощью взрослого. Показатель «сформирован» – ребёнок выполняет задание самостоятельно.

Заметим, что, руководствуясь теоретико-методологическим обоснованием развития конструктивной деятельности у детей дошкольного возраста, возрастными возможностями дошкольников в



Рисунок 5. Индивидуальная карта развития ключевых компетенций дошкольника



Рисунок 6. Динамика сформированности ключевых компетенций дошкольников

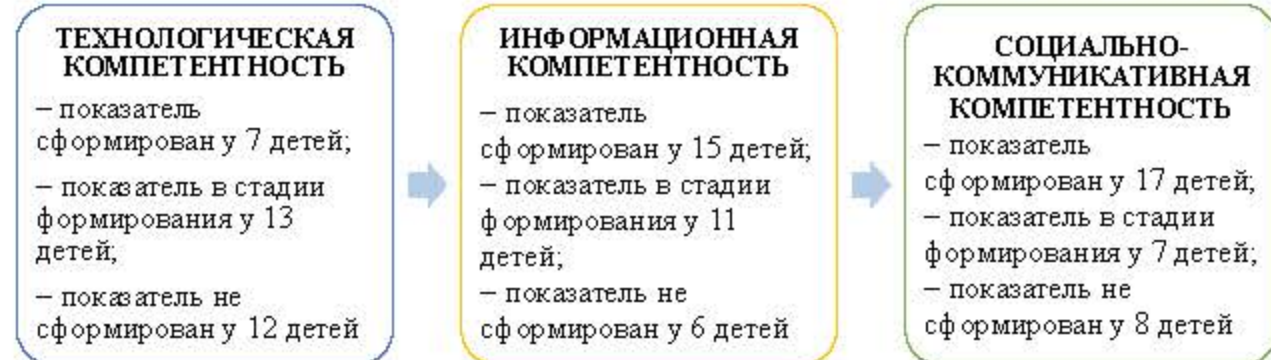


Рисунок 7. Результаты стартовой диагностики сформированности предпосылок инженерной грамотности (2022–2023 уч. г.)

освоении конструктивной деятельности, считаем целесообразным использование диагностического инструментария в среднем дошкольном возрасте.

Стартовая диагностика уровня сформированности предпосылок инженерной грамотности у 32 дошкольников показала следующие результаты (рис. 7).

В ходе диагностики выявлено:

- технологическая компетентность сформирована – 22% детей;
- информационная компетентность сформирована – 47% детей;
- социально-коммуникативная компетентность сформирована – 52% детей.

Результаты диагностики подтверждают наличие затруднений: самостоятельно ориентироваться в новой, нестандартной ситуации, находить варианты выхода из проблемной ситуации. Самостоятельно использовать способы преобразования формы, величины, функции. Без помощи взрослого планировать этапы своей деятельности, прогнозировать её результаты. Применять знания в различных жизненных ситуациях.

Ребята легко вступают в контакт со взрослыми и сверстниками. Однако только 12% детей принимают на

себя функции организаторов. Выявленные дефициты подтверждают несформированность показателя по параметру: «Умение не ссориться, спокойно реагировать в конфликтных ситуациях». Для выхода из конфликтной ситуации ребята часто обращаются за помощью взрослого.

Разработанный диагностический инструментарий позволяет обеспечить индивидуализацию образовательного процесса, создать хорошие условия для воспитания будущих инженеров.

Совершенствование качества дошкольного образования в развитии инженерного мышления осуществляется посредством анализа выявленных дефицитов и постановки новой задачи перед педагогами МБДОУ ЦРР детского сада № 4: создания условий для формирования и развития предпосылок инженерной грамотности у дошкольников.

Решение данной задачи видим в создании модели современной конструктивно-модельной среды, в основе которой – обновлённая развивающая предметно-пространственная среда. Всем участникам образовательных отношений открывается новый простор для самореализации в техноцентрах «Винтик», «Шпунтик», «Гайка» и

мультистудии «Веснушки». Локация современных образовательных конструкторов и мультистудии в групповых ячейках детского сада располагает к использованию конструкторов как в конструктивной деятельности, так и в интеграции с другими видами детской деятельности совместно со взрослыми, сверстниками, а самое главное, помогает развивать самостоятельность ребёнка. Игровой, дидактический и конструктивный материал ранжирован в соответствии с возрастом детей, периодически обновляется с учётом детских интересов, игровых заданий, тематических недель, воспитанники могут его использовать для самостоятельных игр в технологии «Клубный час». Дизайн среды, названия локаций, техноцентров, организация и планирование деятельности внедрены с учётом инициативы всех субъектов образовательных отношений.

Следующим этапом работы коллектива дошкольной образовательной организации является осуществление методического сопровождения педагогов, включённых в реализацию модели современной конструктивно-модельной среды с целью формирования у дошкольников предпосылок инженерной грамотности.

Список литературы

1. Перечень поручений по итогам заседания Совета по науке и образованию (утвержден Президентом РФ 18 марта 2022 № Пр-510). [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412172/.
2. Обухова С.Н., Рябова Г.А. Развитие конструктивно-модельной деятельности детей дошкольного возраста: учебное пособие для слушателей курсов повышения квалификации – Челябинск: Цицеро, 2014. – 93 с.
3. Сорокоумова Е.А., Курносова М.Г. Специфика психологической готовности современных детей к школьному обучению // Педагогика и психология образования. – 2020. – № 1. – С. 238–257.
4. Волосовец Т.В., Карпова Ю.В., Тимофеева Т.В. Парциальная образовательная программа дошкольного образования «От Фребеля до робота: растим будущих инженеров»: учебное пособие. – Самара: Вектор, 2018. – 79 с.
5. Лесин С.М., Осипенко Л.Е., Махотин Д.А. Появление и развитие понятия «инженерная грамотность» в системе общего образования // Вестник РМАТ. – 2018. – № 4. – С. 93–98.
6. Педагогическая диагностика компетентностей дошкольников. Для работы с детьми 5–7 лет. / Под. ред. О.В. Дыбиной. – М.: Мозаика-синтез, 2008. – 32 с.
7. Салихова Г.А. Как воспитать будущего инженера? / Г.А. Салихова, О.В. Молчанова // Наука XXI века. – 2022. – № 9. – С. 106–108.



**ИНСТИТУТ
РАЗВИТИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ**

*в социальных
сетях*

